



CLASE

Mammalia

ORDEN

Artiodactyla

FAMILIA

Cervidae

NOMBRE CIENTÍFICO

Mazama nana (Hensel, 1872)

CATEGORÍA DE AMENAZA

Vulnerable (2)

OTROS NOMBRES COMUNES: Poca, birá, venadito. En guaraní: ñambí-pororoca, guazú-í, mbororó, pororó o bororó. En Portugués: noambibororoca, mao curta, veado pequeno. En inglés: Brazilian dwarf brocket deer (3,4,13)

Por Claudio Bertoni
Fotos Aríbal Pareja

CORZUELA ENANA

DESCRIPCIÓN:

Recientemente reclasificada como especie diferente de *Mazama rufina*, que vive en las selvas andinas del norte sudamericano. Con aspecto similar a otras corzuelas, es la más chica: 40 a 45 cm en la cruz; 80 a 100 cm de longitud total y 8 a 12 kg (máximo 15). Por su coloración recuerda a la corzuela roja (*M. americana*), pero tiene patas, lomo y máscara facial más oscuros (a veces, casi negros). Si bien su cabeza es pequeña, los ojos y orejas lucen enormes. De hecho, tiene grandes glándulas preorbitales que la distinguen del resto de las *Mazama*. Pueden existir manchas blancas debajo de los ojos y unos cuantos pelos blancos en la barbilla y el hocico. La cola es corta (7 a 10 cm) y frondosa, continuando el color del dorso por encima, pero blanca ventralmente. El macho se distingue de la hembra por su cornamenta simple (una punta), aguda y de un largo equivalente al de las orejas (unos 8 cm). Como sucede con casi todos los ciervos del mundo, la pierde y renueva cada año. Emite fuertes "bufidos" comparados al ruido del maíz inflado ("pororó", de allí su nombre vulgar) al estallar dentro del sartén. La cría nace con librea de fondo rojizo, y tres o cuatro líneas irregulares de motas blancas que se dispersan hasta los muslos (4,8,13).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA:

Restringida al Cono Sur de América, abarcando el sudeste de Brasil (estados de Paraná, Santa Catarina y Río Grande do Sul), el este de Paraguay y nordeste de la Argentina, en la provincia de Misiones y, probablemente, en sectores vecinos de la Provincia de Corrientes. En el norte de Misiones existe abundante re-

gistro para los departamentos Iguazú, Gral. Belgrano, Eldorado, San Pedro, Montecarlo, Guaraní. Hacia el sur algunas localidades conocidas son: María Antonia, Gobernador Roca, desembocadura del arroyo Itaembé (límite con Corrientes), Colonia Aeroparque, Puerto Nuevo, Peñón Teyú Cuaré, Puerto Santa Ana, Candelaria y Loreto (3,4,9,13).

POBLACIÓN:

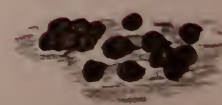
Se desconoce su número o densidad poblacional, aunque parece la corzuela más común en la selva paranaense (13). Hasta 1999 se conocía la existencia de un único ejemplar cautivo (hembra) en la Argentina, albergado en el Zoológico Municipal de Presidencia Roque Sáenz Peña, Provincia del Chaco (1).

BIOLOGÍA:

Poco estudiada en estado silvestre, habita en la ecorregión de la selva paranaense. En particular, en áreas con sotobosque denso y sobre terrenos quebrados. También se la observa en selvas modificadas ("capueras") y zonas de transición con otros ambientes (ecotonos). Acepta como refugio el interior de pinares implantados (*Pinus* sp.), siempre y cuando éstos lindan con selva. Al parecer, es solitaria y mantiene actividad diurna tanto como nocturna, rumiando durante el mediodía, escondida en el sotobosque. El macho señala su territorio con marcas visuales (sobre troncos de árboles o arbustos, raspándolos con sus astas) y oloríferas (frotando sus glándulas preorbitales, en especial, durante el período de celo de la hembra). Herbívora, se alimentaría de hojas tiernas, brotes, gramíneas y frutos, aunque no existen estu-



huellas



excrementos

dios sobre su dieta en estado silvestre. Al parecer, las hembras tienen una cría al año, posiblemente de septiembre a febrero, luego de un período de gestación de unos 220 días. La única cría, moteada, nace con un peso de 250 a 360 gr, capaz de caminar a las pocas horas. A los 10 días tiene 20 cm de alzada. Entre sus predadores se han citado al hurón mayor (*Eira barbara*), que la persigue durante y puede devorarla aún viva. Otros predadores de importancia son el yaguararé (*Panthera onca*), el puma (*Puma concolor*) y posiblemente el ocelote (*Leopardus pardalis*). Las crías son vulnerables a otros predadores terrestres y aéreos (aves de presa). Perseguida por perros de cazadores, da rodeos en el monte intentando desorientar a sus perseguidores (4,5,10,13)

PROBLEMAS DE CONSERVACIÓN:

Sus poblaciones se vieron afectadas por la caza y, sobre todo, la pérdida de su hábitat. Particularmente, en Brasil y Paraguay, donde apenas queda en pie entre un 5 y un 20% de la superficie original de selvas. En la provincia de Misiones se encuentra la mayor área de hábitat relativamente continua para la especie (aproximadamente, 1.200.000 ha). Sin embargo, esta superficie se reduce progresivamente por la deforestación y la sustitución de la selva por monocultivos o pinares exóticos. A pesar de esto, tolera bastante la modificación de su entorno, sobreviviendo en selvas transformadas (bosques secundarios), en remanentes o parches de bosque a lo largo de arroyos y en el interior de cultivos forestales. A lo largo de toda su área de dispersión, encontraría protección en más de 50 unidades de conservación, entre reservas federales, provinciales y privadas (más de 30 en la provincia de Misiones), aunque muchas de ellas con precario nivel de implementación (6,13). Localmente, tiene presión de caza, aunque se trata de un problema más puntual que el anterior. Se ha citado que "es bastante capturada en el área de Cuñá Pirú" y en el área fragmentada de 1.000 ha cerca de San Ignacio, que habría que proteger (11).

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN TOMADAS:

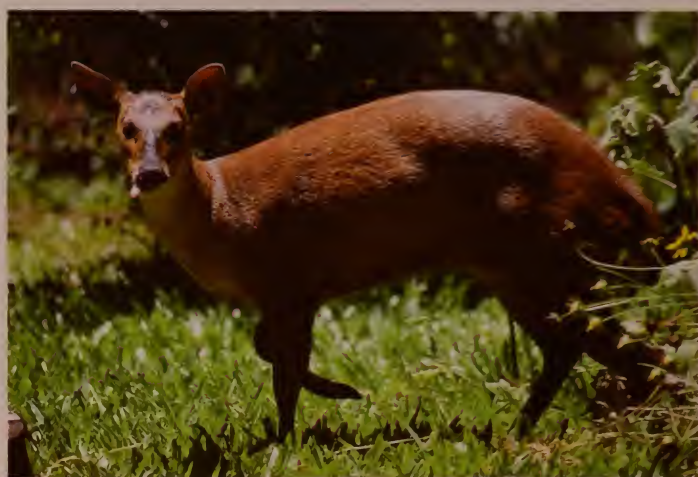
Legalmente protegida. En Misiones, cuenta con poblaciones protegidas en el Parque Nacional Iguazú, en la Reserva Natural Estricta San Antonio (12) y en los Refugios de Vida Silvestre "Caá Porá", "Yaguararé" y "Yacutinga". Ya en 1993, la FVSA propuso listarla como especie amenazada (preliminarmente, en la categoría "rara") (2), pero la reciente recategorización de la SAREM la confirma en una categoría de mayor preocupación, como "vulnerable" (7).

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN PROPUESTAS:

La FVSA recomienda: A) estudiar su biología en estado silvestre (en particular, sus requerimientos de hábitat, densidad y dinámica poblacional). B) Instrumentar las áreas protegidas de la Provincia de Misiones y, especialmente, el llamado "Corredor Verde", para que los parches de selva no pierdan continuidad.

ESPECIALISTA EN LA ARGENTINA:

Juan Carlos Chebez: Administración de Parques Nacionales. Santa Fe 690 (1059) Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Correo electrónico: sachajuan@hotmail.com



BIBLIOGRAFÍA:

1. APRILE, G. 2000. Registro de animales silvestres autóctonos en establecimientos zoológicos de la República Argentina. Composición de los planteles 1999-2000, FVSA.
2. BERTONATTI, C. y F. GONZÁLEZ. 1993. Lista de vertebrados argentinos amenazados de extinción. Bol. Téc. 8: 35. FVSA, Buenos Aires.
3. CHEBEZ, J. 1996. Fauna Misionera. Catálogo Sistemático y Zoogeográfico de los Vertebrados de la Provincia de Misiones (Argentina): 194. L.O.L.A., Buenos Aires.
4. CHEBEZ, J. y D. VARELA. 2001. Corzuela enana. En: Dellafiore, C. & N. Maceira (ed.). Los ciervos autóctonos de Argentina y la acción del hombre. Grupo Abierto de Comunicación, Buenos Aires.
5. CRESPO, J. 1950. Nota sobre los mamíferos de Misiones. Rev. Museo Arg. Cs. Nat. "Bernardino Rivadavia" Zool. 1 (14): 2-14.
6. DELLAFORE C. y N. MACEIRA. 1998. Problemas de conservación de los ciervos autóctonos de la Argentina. Mastozool. Neotrop. 5 (2): 137-145.
7. DÍAZ, G.B. y R.A. OJEDA (eds.). 2000. Libro Rojo de los Mamíferos Amenazados de la Argentina: 83. SAREM.
8. DUARTE, M. 1996. Guia de identificação de cervídeos brasileiros. FUNEP, 14 pp., Jaboatcaval, Brasil.
9. EMMONS, L. 1999. Mamíferos de los bosques húmedos de América tropical. Una guía de campo. Ed. F.A.N. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. 298 pp.
10. GIAI, A. 1976. Vida de un naturalista en Misiones. Albatros 171 pp.
11. GIRAUDO, A.R. y R.R. ABRAMSON. 1998. Usos de la fauna silvestre por los pobladores rurales en la selva paranaense de Misiones: tipos de uso, influencia de la fragmentación y posibilidades de manejo sustentable. Bol. Téc. FVSA N. 42: 33. Buenos Aires.
12. HEINONEN FORTABAT, S. y J.C. CHEBEZ. 1997. Los mamíferos de los parques nacionales de la Argentina. Monog. L.O.L.A. 14: 32. Buenos Aires.
13. PARERA, A.F. 2002. Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica: 318-321, Ed. El Ateneo, Buenos Aires.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

